

ความรู้ ทักษะและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานบริษัท ไดมอนด์หลังคาเหล็ก จำกัด
Knowledge, attitude and safety behaviors of employee at Daimond steel roof CO.,LTD.

ปฐวี พรหมชัยศรี¹อามิตา มีคุณ^{1*}

¹คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา

²คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา

Email: rungruetaiboon@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาเชิงพรรณนา เพื่อศึกษาความรู้ ทักษะ พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานบริษัท ไดมอนด์หลังคาเหล็ก จำกัด จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและสถิติไคสแคว์

ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับความรู้ความปลอดภัยในการทำงาน มีบางข้อที่อยู่ในระดับน้อยคือ รู้การใช้เครื่องยกม้วนแผ่นสังกะสีสามารถยกได้โดยใช้คนยกร่วม 2) ระดับทัศนคติความปลอดภัยในการทำงาน มีบางข้อที่อยู่ในระดับต่ำคือ เสียงจากเครื่องดัดลอนสังกะสีไม่มีผลต่อการสูญเสียการได้ยิน 3) ระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน มีบางข้อที่อยู่ในระดับต่ำคือ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ชำรุดในการทำหลังคาเหล็กและแก้ไข ปรับตั้งค่าของเครื่องมือเอง 4) ปัจจัยด้านสถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และอุบัติเหตุในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น เจ้าของสถานประกอบการ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน

ความสำคัญ: ความปลอดภัยในการทำงาน อุบัติเหตุในการทำงาน พนักงาน

Abstracts

This descriptive study is knowledge, attitude, safety behavior at work and factors Related to Safety Behavior of employee at Daimond steel roof CO., LTD. The samples were 32 persons. Tools used to collect data was questionnaires. Data were analyzed by descriptive and Chi-square statistics.

This result showed that 1) level of the knowledge of safety in working. Found that some topic low level of you know using a galvanized sheet roll lifter can be lifted by using enjoin. 2) Level of the attitude of safety in working. Found that some topic low level of you know the sound of the zinc curling iron has no effect on hearing loss. 3) Level of the behavior of safety in working. Found that some topic low level of use tools defective equipment and customize the settings of the tool. 4) Status, education level, work experience and accidents at work factor correlated with the level of safety behavior at work, with statistical significance at the level of 0.05.

Therefore, Establishment owner should have safety regulations in the workplace and to reduce accidents and losses arising from the work.

Keywords: Work safety, Accident at work and Employee

บทนำ

ปัจจุบันภาคอุตสาหกรรมในประเทศไทยเริ่มมีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้น มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการนำเอาเทคโนโลยี รวมทั้งเครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีความทันสมัยมาใช้ในกระบวนการผลิตเพิ่มมากขึ้นด้วย หากผู้ปฏิบัติงานใช้งานเครื่องมือเครื่องจักรดังกล่าวไม่ถูกต้องหรือไม่ใส่ใจในเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน (พรนิภา บริบูรณ์สุขตร, 2561) บางกระบวนการผลิตมีการใช้แรงงานคน ซึ่งอาจขาดการพัฒนาฝีมือขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุจากการทำงานเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพระยะยาวได้ (ธนกร สิริธร, 2559) จากสถิติการประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน ตั้งแต่ปี 2553 จนถึงปี 2562 มีจำนวนผู้ประสบอันตรายหรือบาดเจ็บเนื่องจากการทำงานทั้งสิ้น 578,493 คน ความรุนแรงของการประสบอันตรายส่วนใหญ่เป็นการหยุดงานไม่เกิน 3 วัน จำนวน 744,083 ราย การหยุดงานเกิน 3 วัน จำนวน 306,076 ราย กรณีสูญเสียอวัยวะบางส่วน จำนวน 16,347 ราย กรณีเสียชีวิต จำนวน 6,100 ราย และทุพพลภาพจำนวน 134 ราย (สำนักงานกองทุนเงินทดแทน, 2562) โดยคนงานในอุตสาหกรรมประเภทการผลิตผลิตภัณฑ์จากโลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์มีการประสบอันตรายสูงกว่าประเภทอื่น ๆ ซึ่งสำหรับบริษัทผลิตหลังคาเหล็กนั้นจัดอยู่ในอุตสาหกรรมผลิตผลิตภัณฑ์จากโลหะ

การปฏิบัติงานได้มีการทำงานกับเครื่องจักร การทำงานที่รีบเร่ง เพื่อให้มุ่งเน้นให้งานและผลผลิตออกมาสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบการกับการมองข้าม พนักงานไม่เห็นความสำคัญของการทำงานที่ถูกต้องตามกฎหมายความปลอดภัย (สมบูรณ์ ขจรเดชะศักดิ์, 2557) ความผิดพลาดจากการทำงานของพนักงาน การชำรุดหรือการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในการทำงาน (สุพจน์ บุญวิเศษ, 2556) รวมถึงนายจ้างให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยในการทำงานไม่มากเท่าที่ควร ไม่มีการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยที่เป็นรูปธรรม ไม่

มีการให้ความรู้ที่ถูกต้อง ไม่มีการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เพียงพอและเหมาะสม (อริย์ ขวัญปาน และคณะ, 2555) ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นในการทำงานได้ สถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับพนักงานบริษัท ไดมอนด์หลังคาเหล็ก จำกัด พบการเกิดอุบัติเหตุ จำนวน 6 ครั้ง มีการบาดเจ็บ จำนวน 8 ราย ส่วนใหญ่บาดเจ็บบริเวณมือ ร้อยละ 35.20 แขน ร้อยละ 25.10 ขา ร้อยละ 20.10 เท้า ร้อยละ 10.30 และศีรษะ ร้อยละ 9.40 (สถิติการเกิดอุบัติเหตุของบริษัท ไดมอนด์ หลังคาเหล็ก, 2562) การเกิดอุบัติเหตุในแต่ละครั้งก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินอย่างประมาธค่ามิได้ การป้องกันหรือลดอุบัติเหตุจึงเป็นเรื่องที่ต้องรีบเร่งและให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อลดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน (นันทกุล เพ็งเจริญ, 2557)

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความรู้ ทักษะและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์ หลังคาเหล็ก จำกัด เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลให้ทางโรงงานนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขเกี่ยวกับระบบการบริหารด้านความปลอดภัยในการทำงานด้านต่าง ๆ เพื่อที่จะให้เกิดความปลอดภัยกับพนักงาน ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความรู้ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์ หลังคาเหล็ก จำกัด
2. เพื่อศึกษาทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์ หลังคาเหล็ก จำกัด
3. เพื่อศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์ หลังคาเหล็ก จำกัด
4. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์ หลังคาเหล็ก จำกัด

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) เพื่อศึกษาความรู้ด้านความปลอดภัยเกี่ยวกับ

อันตรายในการทำงาน ทักษะด้านความปลอดภัย เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุและอันตรายที่เกิดขึ้นจากการทำงานและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการใช้เครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และด้านการจัดการความปลอดภัยของพนักงานบริษัท ไดมอนด์หลังคาเหล็ก จำกัด ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) โดยเป็นพนักงานที่ประจำ มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปีและมีความยินยอมด้วยความสมัครใจ จำนวน 32 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการทำงาน อุบัติเหตุในการทำงาน การได้รับการรักษา ประสบการณ์ในการทำงานและการอบรมด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบและปลายปิดและปลายเปิด จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์หลังคาเหล็ก จำกัด จำนวน 15 ข้อ คำถามปลายปิด ถูกหรือผิด (โชติพิสิฐ ทรัพย์ประเสริฐ, 2559)

| ระดับความคิดเห็น | เชิงบวก | เชิงลบ |
|--------------------|---------|--------|
| ตอบใช่ ให้คะแนน | 1 | 0 |
| ตอบไม่ใช่ ให้คะแนน | 0 | 1 |

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ตามช่วงระดับคะแนนความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ดังนี้

- ร้อยละ 80-100 หมายถึง มีความรู้ระดับสูง
- ร้อยละ 60-79 หมายถึง มีความรู้ระดับปานกลาง

ร้อยละ 0-59 หมายถึง มีความรู้ระดับน้อย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามด้านทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์หลังคาเหล็ก จำกัด ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตรา

ส่วนประเมินค่า (Rating scale) ทั้งหมด 15 ข้อ (สินนารณ และรัตนา ปานเรียนแสน, 2558)

| ตัวเลือก | เชิงบวก | เชิงลบ |
|----------------------|---------|--------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 5 | 1 |
| เห็นด้วย | 4 | 2 |
| ไม่แน่ใจ | 3 | 3 |
| ไม่เห็นด้วย | 2 | 4 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | 5 |

ผู้ศึกษากำหนดเกณฑ์การแปลความหมายระดับคะแนนทัศนคติด้านความปลอดภัยในการทำงาน ดังนี้

$$\text{ช่วงคะแนน} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันตรายภาคชั้น}}$$

$$= \frac{5-1}{3}$$

$$= 1.33$$

| คะแนนเฉลี่ย | ความหมาย | ระดับทัศนคติ |
|-------------|----------|--|
| 3.68-5.00 | หมายถึง | ทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานระดับสูง |
| 2.34-3.67 | หมายถึง | ทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานระดับปานกลาง |
| 1.00-2.33 | หมายถึง | ทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานระดับต่ำ |

ส่วนที่ 4 แบบทดสอบด้านพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์ หลังคาเหล็ก จำกัด แบบสอบถามเป็นปลายปิดลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ จำนวน 21 ข้อ (โชติพิสิฐ ทรัพย์ประเสริฐ, 2559)

| ตัวเลือก | เชิงบวก | เชิงลบ |
|---------------------------------------|---------|--------|
| เป็นประจำ (7 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์) | 5 | 1 |
| บ่อยครั้ง (5-6 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์) | 4 | 2 |
| นาน ๆ ครั้ง (3-4 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์) | 3 | 3 |
| บางครั้ง (1-2 ครั้งขึ้นไป/สัปดาห์) | 2 | 4 |
| ไม่เคยปฏิบัติเลย | 1 | 5 |

ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{3} \\ &= 1.33 \end{aligned}$$

| คะแนนเฉลี่ย | ความหมาย | ระดับพฤติกรรม |
|-----------------------------------|----------|---------------|
| 3.68-5.00 | หมายถึง | พฤติกรรม |
| ความปลอดภัยในการทำงานระดับสูง | | |
| 2.34-3.67 | หมายถึง | พฤติกรรม |
| ความปลอดภัยในการทำงานระดับปานกลาง | | |
| 1.00-2.33 | หมายถึง | พฤติกรรม |
| ความปลอดภัยในการทำงานระดับต่ำ | | |

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลโดยการชี้แจง ให้กลุ่มตัวอย่างกรอกใบยินยอม การยืนยันตนให้ทำแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าพิสัย (ค่าสูงสุด-ต่ำสุด) และสถิติไคสแควร์ (Chi-square: χ^2)

ผลการศึกษา

ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความรู้ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลข้อมูลปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการทำงาน อุบัติเหตุในการทำงาน การได้รับการรักษา ประสิทธิภาพในการทำงานและการอบรมด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

พนักงานทั้งหมดเป็นเพศชาย ทำงาน 8 ชั่วโมง/วัน และเคยได้รับอบรมเกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เฉลี่ย 35.31 ± 7.97 ปี สถานภาพสมรส ร้อยละ 59.38 จบการศึกษาระดับอนุปริญญา ร้อยละ 31.25 รายได้เฉลี่ย $12,028 \pm 901.76$ บาท ประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ระหว่าง 1-4 ปี ร้อยละ 53.12 เคยได้รับอุบัติเหตุในการทำงาน ร้อยละ 25.00 ระดับความรุนแรงของการเจ็บป่วยไม่ถึงขั้นหยุดงาน ร้อยละ 62.50 ตามลำดับ ตารางที่ 1

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความรู้ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

พนักงานส่วนใหญ่มีความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 90.63 และระดับน้อย ร้อยละ 9.37 คือ การใช้เครื่องยก ม้วนแผ่นสังกะสี สามารถยกได้โดยใช้คนยกร่วม ร้อยละ 53.10 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

พนักงานส่วนใหญ่มีทัศนคติด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.38 รองลงมาคือ ระดับสูง ร้อยละ 9.37 และระดับต่ำ ร้อยละ 6.25 คือ เสียใจจากเครื่องตัด ลอนสังกะสีไม่มีผลต่อการสูญเสียการได้ยิน ร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

พนักงานส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 34.38 และระดับต่ำ ร้อยละ 9.37 คือ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ชำรุดในการทำหลังคาเหล็ก ร้อยละ 87.50 แก๊วและปรับตั้งค่าของเครื่องมือเอง ร้อยละ 78.13 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลข้อมูลปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัทไดมอนด์หลังคาเหล็ก จำกัด

จำนวน 32 คน ด้วยสถิติ (Chi-square: χ^2) พบว่าปัจจัยด้านสถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และอุบัติเหตุในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ตารางที่ 2

ตารางที่ 1. ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน (n=32)

| ข้อมูลส่วนบุคคล | ผลการวิเคราะห์ | |
|-----------------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1) เพศ | | |
| ชาย | 32 | 100.00 |
| 2) อายุ (ปี) | | |
| 21-28 | 2 | 6.25 |
| 29-36 | 16 | 50.00 |
| 37-44 | 13 | 43.75 |

ตารางที่ 1. ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน (n=32) (ต่อ)

| | | |
|----------------------------------|-------------------|-------|
| ค่าเฉลี่ย±(ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 35.31 ± (7.79) | |
| ค่าพิสัย (ค่าสูงสุด : ค่าต่ำสุด) | 22 (21 : 43) | |
| 3) สถานภาพ | | |
| โสด | 8 | 25.00 |
| สมรส | 19 | 59.38 |
| หย่าร้าง | 3 | 9.37 |
| หม้าย | 2 | 6.25 |
| 4) ระดับการศึกษา | | |
| ประถมศึกษา | 2 | 6.25 |
| มัธยมศึกษาตอนต้น | 5 | 15.63 |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. | 6 | 18.75 |
| อนุปริญญา/ ปวส. | 10 | 31.25 |
| ปริญญาตรี | 9 | 28.12 |
| 5) รายได้ (บาท/เดือน) | | |
| 11,000 - 15,666 | 17 | 53.10 |
| 15,667 - 20,333 | 10 | 33.30 |
| 20,334 - 25,000 | 5 | 27.30 |
| ค่าเฉลี่ย±(ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 12,028 ± (901.76) | |

| | | |
|--|--------------------------|--------|
| ค่าพิสัย (ค่าสูงสุด : ค่าต่ำสุด) | 14,000 (11,000 : 25,000) | |
| 6) ระยะเวลาในการทำงาน (ชั่วโมง/วัน) | | |
| 8 | 32 | 100.00 |
| 7) ประสบการณ์ในการทำงาน (ปี) | | |
| 1 - 4 | 17 | 53.12 |
| 5 - 8 | 10 | 31.25 |
| 9 - 12 | 5 | 15.63 |
| ค่าเฉลี่ย±(ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) | 5.41 ± (3.22) | |
| ค่าพิสัย (ค่าสูงสุด : ค่าต่ำสุด) | 9 (1 : 10) | |
| 8) อุบัติเหตุในการทำงาน | | |
| ไม่เคย | 24 | 75.00 |
| เคย | 8 | 25.00 |
| 9) ระดับความรุนแรงของความเจ็บป่วย | | |
| ไม่ถึงขั้นหยุดงาน | 5 | 62.50 |
| หยุดงานน้อยกว่า 3 วัน | 2 | 25.00 |
| หยุดงานเกิน 3 วัน | 1 | 12.50 |
| 10) การได้รับอบรมเกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล | | |
| เคย | 32 | 100.00 |

ตารางที่ 2 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน (n=32)

| ข้อมูลส่วนบุคคล | χ^2 | P-value | แปลผล |
|-----------------------------------|----------|---------|-------------------|
| 2) อายุ (ปี) | 5.026 | 0.285 | ไม่มีความสัมพันธ์ |
| 3) รายได้ (บาท/เดือน) | 18.959 | 0.004* | มีความสัมพันธ์ |
| 4) สถานภาพ | 23.957 | 0.002* | มีความสัมพันธ์ |
| 5) ระดับการศึกษา | 7.106 | 0.130 | ไม่มีความสัมพันธ์ |
| 7) ประสบการณ์การทำงาน (ปี) | 9.731 | 0.045* | มีความสัมพันธ์ |
| 8) อุบัติเหตุในการทำงาน | 7.973 | 0.019* | มีความสัมพันธ์ |
| 9) ระดับความรุนแรงของความเจ็บป่วย | 8.754 | 0.068 | ไม่มีความสัมพันธ์ |

* P-value < 0.05

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน (n=32)

| ปัจจัย | ตัวแปรต้น | χ^2 | P-value | แปลผล |
|--------|----------------------------------|----------|---------|-------------------|
| | ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงาน | 1.624 | 0.444 | ไม่มีความสัมพันธ์ |

| | | | | |
|--|----------------------------------|-------|-------|-------------------|
| 1) พฤติกรรมด้าน ความปลอดภัยในการ ทำงาน | ทัศนคติด้านความปลอดภัยในการทำงาน | 6.935 | 0.139 | ไม่มีความสัมพันธ์ |
|--|----------------------------------|-------|-------|-------------------|

* P -value < 0.05

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาคำว่ารู้ ทัศนคติและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไดมอนด์หลังคาเหล็ก จำกัด จำนวน 32 คน พบว่าพนักงานมีความรู้และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 90.63 และ 56.25 ทัศนคติด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.38 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรนิภา บริบูรณ์สุขศรี (2561) ศึกษาความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต กรณีศึกษาอุตสาหกรรมผลิตขวดแก้ว วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตของ บริษัท ผลิตขวดแก้วแห่งหนึ่งโดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 240 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวัดมีข้อคำถาม 4 ส่วน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ความรู้ด้านความปลอดภัย ทัศนคติต่อความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัย ข้อมูลทั่วไปวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาทดสอบความแตกต่างแต่ละปัจจัยโดยใช้สถิติ ANOVA และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน กำหนดค่านัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติที่ 0.05 ผลการศึกษาพบว่า พนักงานฝ่ายผลิตมีความรู้ด้านความปลอดภัยเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 82.20 ทัศนคติต่อความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.38 และ 75.44 ตามลำดับ อาจเนื่องจากพนักงานทั้งหมดเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน แสดงให้เห็นว่าสถานประกอบการมีผู้บริหารที่ใส่ใจด้านความปลอดภัยเป็นอย่างดี และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยคอยให้คำปรึกษาและชี้แนะด้านการทำงานอยู่เป็นประจำทุก

วัน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตงานมีความพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูงได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 สถานประกอบการควรจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เพียงพอกับพนักงาน เพื่อลดการอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานของพนักงาน

1.2 สถานประกอบการสนับสนุนการศึกษาเครื่องมือที่สามารถป้องกันอันตรายขณะปฏิบัติงานได้

1.3 สถานประกอบการควรมีการตรวจสอบเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานให้อยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งานอย่างเสมอ เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือดังกล่าว

1.4 สถานประกอบการสำรวจสุขภาพศาสตร์ อุตสาหกรรมบริเวณที่ทำงาน เช่น การตรวจวัดเสียงดัง แสงสว่าง และฝุ่นละออง เพื่อป้องกันโรคจากกรประกอบอาชีพในการทำงาน

1.5 สถานประกอบการมีการจัดกิจกรรมความปลอดภัยให้แก่พนักงานอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดบอร์ดด้านความปลอดภัย ป้ายเตือนด้านความปลอดภัย และสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อความปลอดภัยในการทำงาน

1.6 สถานประกอบการควรมีการสำรวจหรือการออกความคิดเห็นของพนักงานด้านความต้องการด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบด้านความปลอดภัยต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานของพนักงาน

2.2 ควรศึกษาพฤติกรรมเสี่ยงและการได้รับการบาดเจ็บจากการทำงานของพนักงาน

เอกสารอ้างอิง

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน. (2554). สวัสดิการ
และคุ้มครองแรงงาน. สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม
พ.ศ. 2562, จาก <https://th.wikipedia.org>.

โชติพิสิฐ ทรัพย์ประเสริฐ. (2559). **ความรู้ ทัศนคติและ
พฤติกรรมของพนักงานที่มีต่อมาตรฐาน
ความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท
ประกอบรถยนต์แห่งหนึ่งในจังหวัดระยอง.**
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ).

มหาวิทยาลัยบูรพา.

สินีนารถ ศรีสรสิทธิ์ และรัตนาปานเรียนแสน (2558).

**ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติและ
พฤติกรรมดูแลสุขภาพของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.**

สารนิพนธ์หลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาการจัดการบริการสุขภาพ,
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

พรนิภา บริบูรณ์สุขศรี และณัฐ จันท์ครบ. (2560).

ความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมด้านความ

ปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่าย

**ผลิตของบริษัทผลิตขวดแก้ว. วารสาร SAU OF
SCIENCE & TECHNOLOGY, ปีที่ 4**

ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2561

สมาคมส่งเสริมความปลอดภัยและอนามัยในการทำงาน
(ประเทศไทย). (2558). **ความปลอดภัยในการ
ทำงาน. สืบค้นวันที่ 20 ตุลาคม 2562, จาก**
<http://www.shawpat.or.th>.

สมถวิล เมืองพระ. (2537). **พฤติกรรมอนามัยของ**

คนงานในระดับปฏิบัติการเรื่องการป้องกัน

อุบัติเหตุเนื่องจากการทำงาน ศึกษาเฉพาะ

กรณีอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โลหะเครื่องจักร

และอุปกรณ์ เขตอำเภอบางปะกง จังหวัด

ฉะเชิงเทรา.วิทยานิพนธ์สังคม คณะสังคม

สงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

