

คุณภาพและปัญหาการให้บริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาครีสสะเกษ เขต 1 The Quality and the Problems of Providing the Service of the Teachers' Council of Sisaket Educational Service Area One

ธัญลักษณ์ แก้วเนตร ผศ.ดร.อนุศักดิ์ เกตุศิริ ผศ.ดร.เพ็ญศิริ โชติพันธ์
Thanyalak Keaonet, Anusak Ketsiri, Asst.Porf. Ph.D., Pensiri Chotipan, Asst.Porf. Ph.D.

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
Master of Education, Ubon Ratchathani Rajabhat University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาคุณภาพการให้บริการของงานครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาครีสสะเกษ เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาครีสสะเกษ เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา ประเภทวิชาชีพ และสังกัด 3) เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษา ครีสสะเกษ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ ครุและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาครีสสะเกษ เขต 1 จำนวน 338 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบขั้นภูมิแบบไม่เป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F

ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพการให้บริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาครีสสะเกษ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านความเสมอภาคในการให้บริการ ด้านความพร้อมในการให้บริการ ด้านความมั่นใจในการให้บริการ และด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ ผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการด้านความพร้อมในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านความเสมอภาคในการให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการด้านความพร้อมในการให้บริการและด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านความเสมอภาคในการให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการด้านความพร้อมในการให้บริการ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ และด้านความมั่นใจในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของปรกอบวิชาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการด้านความมั่นใจในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ คุณภาพการให้บริการ ปัญหา ครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาครีสสะเกษ เขต 1

ABSTRACT

The objectives of the research were to study and compare the quality of the service of the Teachers' Council of Sisaket Educational Service Area One as classified by sex, age, education and professional types and to explore the problems concerning the quality of the service provided by the Teachers' Council in question. The samples used in the study were 338 teachers and educational personnel in the service zones of the Teachers' Council of Sisaket. The research instrument was a five-rating scale questionnaire with a confidence value equivalent to .90. Statistics used were percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

The research findings were as follows: The service quality was found to be at a high level. The aspects of the service could be arranged as follows: equality in the service, readiness in the service,

confidence in the service and response to the service recipients. An analysis showed that the samples who were different in sex held a different view on the service quality in light of readiness with a statistical significance of .01 and of equality with a statistical significance of .05. The samples who were different in age held a different view on readiness and response to the service seekers with a statistical significance of .01 and on an equality of the service with a statistical significance of .05. The samples who had different educational levels held a different view on readiness, response to the service recipients, and a confidence in the service with a statistical significance of .01. The samples who were engaged in different professions held a different view on the confidence in the service with a statistical significance of .05.

Keywords: Service Quality, Problems, the Teachers' Council of Sisaket Educational Service Area One

บทนำ

“ครุสภาก” เป็นหน่วยงานของรัฐ (หน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ) ประเภทองค์กรน้ำดื่มน้ำที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภารถและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มีวัตถุประสงค์ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ออก พัสดุ หรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ รับรองปริญญาบัตร ประกาศนียบัตร หรืออุณิบัตรของสถาบันต่างๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ รับรองความรู้ ประสบการณ์ และความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาวิชาชีพ ประสาน ส่งเสริมการศึกษาและวิจัย เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา 4 ประเภท คือ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์

ในการดำเนินงานของครุสภาก มีสำนักงานเลขานุการครุสภากเป็นหน่วยงานรับผิดชอบดูแลที่ครุสภากมีบทบาทโดยมี เลขานุการครุสภากที่ได้รับแต่งตั้ง เป็นผู้บริหารกิจการของ สำนักงานเลขานุการครุสภากและเนื่องจากในสภาพปัจจุบัน มีผู้ประกอบวิชาชีพครุสภากเป็นจำนวนมากและกระจายอยู่ทุกภูมิภาคของประเทศไทย การประสานงาน การติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจกันระหว่างครุสภากับผู้ประกอบวิชาชีพ โดยตรงค่อนข้างยาก การสร้างระบบบริหารและบริการ ที่รวดเร็ว เสมอภาค เป็นธรรมและเป็นที่พึงพอใจแก่ผู้มารับบริการ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่อย่างต่ำคุณภาพให้สอดคล้อง ความต้องการให้เพิ่มมากขึ้น ประกอบกับครุสภากไม่มีหน่วยงาน ตัวแทนในระดับภูมิภาคที่จะรองรับการดำเนินงานของครุสภาก คณะกรรมการครุสภากจึงได้กำหนดให้มีครุสภากเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานของครุสภากตามบทบาทหน้าที่ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขานุการครุสภาก 2551:72)

ครุสภากเขตพื้นที่การศึกษานั้นมีภารกิจมาโดย ไม่ว่า จะเป็นการให้บริการงานสารบรรณ งานธุรการ งานประสานงานกับสำนักงานเลขานุการครุสภาก บุคลากรและ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาเพื่อขอรับความช่วยเหลือหรือความร่วมมือในการสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของครุสภาก งานบริการแก่ผู้มาติดต่องานครุสภากเกี่ยวกับข้อข้อห้ามเบียน ขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครุสภาก บุคลากรทางการศึกษา งานประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ในแต่ละภารกิจใช้เวลาช่วงระยะเวลาหนึ่งเพื่อการทำงานต้องเกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย ทั้งหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา ดังนั้น การติดต่อขอรับบริการจึงต้องใช้เวลาติดต่อประสานงาน และตรวจสอบเอกสาร ครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาและสังกัดเขต 1 ที่เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ต้องดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจ จึงได้ตระหนักรถึงปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี และได้พยายามปรับปรุงระบบการบริการให้เกิดประสิทธิภาพคล่องตัวมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ครุสภาก บุคลากรทางการศึกษาพึงพอใจในการรับบริการ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาคุณภาพและ ปัญหาการให้บริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาและสังกัดเขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน บริหารจัดการ การให้บริการแก่ผู้รับบริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาและสังกัดเขต 1 และปรับปรุงการให้บริการของครุสภากเขตพื้นที่ การศึกษาและสังกัดเขต 1 เพื่อตอบสนองผู้รับบริการอย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาคุณภาพการให้บริการของงานครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาและสังกัดเขต 1
- เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาและสังกัดเขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และประเภทของการวิชาชีพ
- เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาและสังกัดเขต 1

สมมติฐานในการวิจัย

ผู้รับบริการที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ทั้งเพศ อายุ การศึกษา และประเภทของการประกอบวิชาชีพ มีความคิดเห็นต่อคุณภาพและปัญหาการบริการในด้านความพร้อมใน

การให้บริการ ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ ด้านการ ตอบสนองต่อการบริการและด้านความมั่นใจในการให้บริการ ของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 แตกต่างกัน

การดำเนินงานวิจัย

ประชากรใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครุและบุคลากรทางการศึกษาจากการสำรวจภายในเขตพื้นที่บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 จำนวน 2,960 คน กลุ่มตัวอย่าง คุณภาพการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 จำนวน 338 คน ตามวิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างจากตาราง Robert V.Krejcie & Daryle W.Morgan (1970 : 607-610, อ้างถึง ในทองใบ สุทธารี 2551 : 129) กำหนดการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้ เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแบบไม่เป็นสัดส่วน (Disproportionate Stratified Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษานี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัยซึ่งจะสอบถาม จากผู้ที่มารับบริการครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของครุและบุคลากรทางการศึกษา ที่มารับบริการจากครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และประเภทของการวิชาชีพ ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ ด้านการ ตอบสนองต่อผู้รับบริการ และด้านความมั่นใจในการให้บริการ ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 และแบบสอบถาม ปลายเปิดเพื่อนอกถึงปัญหา ข้อเสนอแนะในการให้บริการของ ครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t การทดสอบค่า F

สรุปผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมี 338 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 210 คน มีอายุ 31-40 ปี มีระดับการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาโท และเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเป็นครุ

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครุและบุคลากรทางการศึกษาครีสเทเกช เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ด้านความเสมอภาคในการให้บริการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) ด้านความพร้อมในการให้บริการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) ด้านความมั่นใจในการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) และด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$)

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครุและบุคลากรทางการศึกษาครีสเทเกช เขต 1 จำแนกตามข้อมูลทั่วไป คือ เพศ อายุ การศึกษา ประเภทของการประกอบวิชาชีพ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงกับเพศชายเห็นว่า คุณภาพการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 ด้านความพร้อมในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านความเสมอภาคในการให้บริการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าคุณภาพการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 ด้านความพร้อมในการให้บริการ และด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านความเสมอภาคในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านความมั่นใจ ในการให้บริการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เห็นว่า คุณภาพการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 ด้านความพร้อมในการให้บริการ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ ด้านความมั่นใจในการให้บริการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้านความเสมอภาคในการให้บริการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของการประกอบ วิชาชีพ เห็นว่าคุณภาพการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 เห็นว่าคุณภาพการให้บริการของ ครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 ด้านความพร้อมในการให้บริการ ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ และด้าน การตอบสนองต่อผู้รับบริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้าน ความมั่นใจในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 เรียงลำดับ จากด้านที่มีปัญหามากไปหน้าอย ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ และด้าน การตอบสนองต่อผู้รับบริการ

อภิปรายผล

จากการวิจัยคุณภาพและปัญหาการให้บริการของครุสภำพเดพพื้นที่การศึกษาครีสเทเกช เขต 1 สามารถอภิปรายผล ในประเด็นที่สำคัญตามดังนี้

ด้านความพร้อมในการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือ มีแบบคำขอและตัวอย่างการกรอกแบบคำขอชนิดต่างๆ ไว้บริการอย่างเพียงพอ มีป้ายข้อความ บอกจุดบริการ ป้ายประชาสัมพันธ์อย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย

และข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันน้อยที่สุด คือ มีสถาณที่นั่งรองรับบริการอย่างเพียงพอสำหรับผู้รับบริการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เนติพัฒน์ รู้ยืนยง (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักหอเรียนอ่าเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มี เพศ ระดับการศึกษาและอาชีพแตกต่างกัน ต่อการให้บริการของสำนักหอเรียนอ่าเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด และศึกษาข้อเสนอแนะในการให้บริการของสำนักหอเรียนอ่าเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านสถานที่ให้บริการ ด้านสภาพแวดล้อมการบริการ ด้านกระบวนการบริการ ด้านการส่งเสริมแนะนำการบริการ และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามลำดับ

ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ให้เกียรติต่อผู้มาใช้บริการทุกรายที่มารับบริการ ได้รับบริการตามสิทธิ์ที่ควรได้รับอย่างเต็มที่ และได้รับทราบการแจ้งเวียนข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ เท่าเทียมกับผู้อื่น และข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันน้อยที่สุด คือ ได้รับบริการด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรากณา บุญปัน (2553: บทคัดย่อ) ศึกษาระดับคุณภาพบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอวัง จังหวัดยโสธร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอวัง จังหวัดยโสธร จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อครัวเรือนต่อเดือน ภูมิลำเนาและ ปัจจัยตามพื้นที่บริการ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอวัง จังหวัดยโสธร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่าคือ ด้านบุคลากร ด้านความเสมอภาค และด้านลักษณะทางกายภาพ ตามลำดับ

ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีการช่วยแนะนำและตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้รับบริการ มีการประสานงานกับสำนักงานเขตการคุรุสภากรุงเทพมหานคร เพื่อติดตามงานให้แก่ผู้มาใช้บริการและข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างรวดเร็วและมีการปฏิบัติงานแทนกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทิยาพร อัศจรรย์วัฒนา (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาความคาดหวังของผู้รับบริการในเรื่องบริการจากศูนย์บริการร่วมในสำนักงานเขตบางพลัด การรับรู้การให้บริการของ

ศูนย์บริการร่วมจากผู้รับบริการในสำนักงานเขตบางพลัด และคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วมในสำนักงานเขตบางพลัดจากการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้รับบริการมีความคาดหวังในบริการจากศูนย์บริการร่วมในสำนักงานเขตบางพลัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านการต้อนรับและตอบสนองจากเจ้าหน้าที่ โดยผู้รับบริการมีการรับรู้การให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือในด้านความสะอาดด้วยการให้บริการ ต้อนรับและตอบสนองของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะการให้บริการ ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ เชื่อมือเครื่องใช้ และเอกสารการติดต่อเวลาที่รับจากการบริการ ผู้ให้บริการมีความเข้าใจและเอาใจใส่ผู้รับบริการ ผู้ให้บริการมีอัธยาศัยไม่ดี และการได้รับข้อมูลช่วยสารจากผู้ให้บริการ ตามลำดับ

ด้านความมั่นใจในการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือให้คำแนะนำเกี่ยวกับการขอขั้นทะเบียน/การต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา และกิจกรรมอื่นๆ ของครุสภาก ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน รองลงมา เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับและทักทายผู้รับบริการเป็นอย่างดี และข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันน้อยที่สุด คือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความชำนาญเหมาะสมกับงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิพิยา สุราฐ (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาคุณภาพการให้บริการผู้เสียภาษีอากรของที่มีกำกับดูแล สำนักงานสรรพากรพื้นที่อุบลราชธานี และเปรียบเทียบคุณภาพการให้บริการของที่มีกำกับดูแล สำนักงานสรรพากรพื้นที่อุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพการให้บริการของที่มีกำกับดูแล สำนักงานสรรพากรพื้นที่อุบลราชธานีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือ ด้านความมั่นใจในการบริการด้านประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน ด้านความเข้าถึงจิตใจผู้เสียภาษีอากร ด้านความเสมอภาค และด้านความยุติธรรม

ปัญหาคุณภาพการให้บริการของครุสภากฯพื้นที่ การศึกษาเรศเกษ เขต 1 ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ ผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่า ครุสภากฯพื้นที่ การศึกษาเรศเกษ เขต 1 มีสถานที่ไม่เพียงพอสำหรับให้บริการ ทำให้ผู้มารับบริการไม่ได้รับความอำนวยสะดวกในด้านสถานที่รับรองขณะรอ ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ ผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่า โน่นช่วงที่ผู้รับบริการมา รับบริการพร้อมกันเป็นจำนวนมาก ผู้รับบริการบางรายมาก่อน แต่ได้รับการบริการทีหลัง ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ ผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่า ครุสภากฯพื้นที่ การศึกษาเรศเกษ เขต 1 มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อการต้อนรับ

และแนะนำลูกค้า ทำให้เกิดความล่าช้าต่อการได้รับบริการ และการให้บริการ ณ ครุสภากเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ยังไม่เป็นการบริการแบบ one stop service และด้านความมั่นใจในการให้บริการ ผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ครุพญาสุภาพ เรียบร้อย และความมีเจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการตอบคำถามของผู้รับบริการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับคุณภาพและปัญหาการให้บริการของครุสภานี้ที่อื่นๆ หรือทุกอำเภอ ในจังหวัด หรือเขตการศึกษา ตามหน้าที่ของครุสภากำหนดได้
2. ควรศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ คุณภาพการและปัญหาการให้บริการของครุสภานี้แต่ละด้าน หรือเพิ่มจำนวนด้านที่จะศึกษาเข้าไปให้มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ทองใบ สุดารี. (2551). การวิจัยธุรกิจ. อุบลราชธานี: คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ.
- นันทิตยาพร อัคเจริญพันนา. (2548). คุณภาพการให้บริการ ของศูนย์บริการร่วม : ประสบการณ์จากผู้รับบริการ ในสำนักงานเขตบางพลัด. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต (ธุรกิจการ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เนติพัฒน์ รุ้ยืนยง. (2550). ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ การให้บริการของสำนักหอเบียนอําเภอบ่อนองพอก จังหวัดอ้อยเยี้ด. วิทยานิพนธ์ วัชปะราษฎร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญชน ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวิทยานสัน.
- พิทยา สุราวดี. (2552). คุณภาพการให้บริการผู้เสียภาษี อากรของที่นิ่งกำกับดูแล สำนักงานสรรพากรพื้นที่ อุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วรangคณา บุญปัน. (2553). คุณภาพการให้บริการแก่ ประชาชนขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขต อำเภอค้อวัง จังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี.
- สำนักงานเลขานุการครุสภ. (2551). 4 ปี คณะกรรมการครุสภ. : ภ้าวแรกที่มุ่งมั่นสนับสนุนสู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขานุการครุสภ.